



LAW FIRM ■ ADVOKATŲ KONTORA

SUTKIENĖ, PILKAUSKAS IR PARTNERIAI

## TEISĖS AKTŲ APŽVALGA

2007 m. spalio mėn. Nr. 45

### ŠIAME NUMERYJE:

#### ▪ LR teisės aktai

Įmonių teisė  
Kapitalo rinkos  
Mokesčių teisė  
Hipoteka

#### ▪ Aktualūs teisės aktų projektai

Farmacijos teisė  
Įmonių teisė

#### ▪ Aktualūs LR teismų sprendimai

Įmonių teisė  
Netesybos ir nuostoliai

#### ▪ Europos Sąjungos teisės naujienos

Transporto teisė  
Atliekų tvarkymas  
Pramoninė nuosavybė

#### ▪ Kontoros naujienos

## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖS AKTAI

### ĮMONIŲ TEISĖ

#### **Priimtas ūkinės komercinės veiklos rūšių, kurioms būtinas leidimas-higienos pasas, sąrašas bei Leidimų-higienos pasų išdavimo taisyklės**

2007 m. spalio 5 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministras priėmė įsakymą Nr. V - 791 „Dėl ūkinės komercinės veiklos rūšių, kurioms būtinas leidimas-higienos pasas, sąrašo bei Leidimų-higienos pasų išdavimo taisyklių patvirtinimo“ (Žin., 2007, Nr. 106-4352) (toliau – „Įsakymas“). Įsakymas įsigalios nuo 2008 m. sausio 1 d.

Įsakyme, lyginant su šiuo metu galiojančiu įsakymu, pagrindinis pasikeitimas yra aiškus ir išsamus privalomų pateikti dokumentų, norint gauti leidimą-higienos pasą, nustatymas, bei leidimų-higienos pasų išdavimo procedūrų tikslus apibrėžimas, nustatant aiškius leidimų-higienos pasų išdavimo procedūrų atlikimo terminus. Be to, Įsakyme nustatyta, kad privalomų atlikti laboratorinių tyrimų galės mažėti, priklausomai nuo to, ar ūkinės komercinės veiklos vykdymo vietoje yra atitinkamas taršos šaltinis, taip pat nuo to, ar laboratoriniai tyrimai ūkinės komercinės veiklos vykdymo vietoje yra atlikti ne vėliau kaip prieš vienerius metus ir ūkinės komercinės veiklos sąlygos nepakito. Įsakyme taip pat įtvirtinama nuostata, kad pareiškėjams pageidaujant ir apie tai nurodžius paraiškoje gauti leidimą-higienos pasą, rašytinis pareiškėjo informavimas galės būti atliekamas elektroniniu paštu (šiuo atveju turi būti pasirašoma elektroniniu parašu) arba siunčiant raštą faksu.

### KAPITALO RINKOS

#### **Priimta nauja Kolektyvinio investavimo subjektų įstatymo redakcija**

2007 m. spalio 25 d. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė naujos redakcijos Kolektyvinio investavimo subjektų įstatymą (toliau – Įstatymas).

Pagrindinis įstatymo tikslas – sudaryti teisinę galimybę Lietuvos Respublikoje steigti teisės aktais reguliuojamus ir prižiūrimus specialiuosius, nacionalinius kolektyvinio investavimo subjektus (investicinius fondus, investicines kintamojo kapitalo bendroves, uždaro tipo investicines bendroves ir uždaro tipo investicinius fondus) (toliau – „KIS“) tuo pačiu užtikrinant aukštą į tokius KIS investuojančių asmenų interesų apsaugos lygį.

DIDŽIOJI 23, LT - 01128 VILNIUS, LIETUVA

Tel.: (8 5) 251 4444, 251 4445

Faks.: (8 5) 251 4455

El. paštas: spp@spp.lt

www.spp.lt

Plačiau apie Įstatymo projektą, kurio pagrindu buvo priimtas naujos redakcijos Lietuvos Respublikos Kolektyvinio investavimo subjektų įstatymas, galite pasiskaityti 2007 m. rugpjūčio mėn. Teisės aktų apžvalgoje Nr. 43.

## MOKESČIŲ TEISĖ

### Patvirtintos konsultacijų ir atsakymų į paklausimus teikimo Valstybinėje mokesčių inspekcijoje taisyklės

2007 m. spalio 9 d. Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – „VMI“) viršininkas priėmė įsakymą Nr. VA-66 (Žin., 2007, 106-4364) (toliau – „Įsakymas“), kuriuo patvirtintos konsultacijų ir atsakymų į paklausimus teikimo VMI taisyklės. Šiuo įsakymu yra pakeičiamas VMI viršininko 2003 m. balandžio 24 d. įsakymas Nr. V-119 (Žin., 2003, Nr. 42-1960) „Dėl paklausimų ir konsultacijų teikimo tvarkos aprašo“ patvirtinimo. Įsakymas įsigaliojo 2007 m. spalio 14 d.

Įsakymas nustato su mokėtinų mokesčių apskaičiavimu, deklaravimu, sumokėjimu, kitų mokesčių procedūrų atlikimu, mokesčių teisės nuostatų paaiškinimu susijusių konsultacijų, atsakymų ir paaiškinimų VMI teikimo paklausėjams tvarką.

Įsakymu nustatyta, kad mokesčių mokėtojai paklausimus gali siųsti elektroniniu paštu per VMI interneto puslapio [www.vmi.lt](http://www.vmi.lt) skyrelį „El. paslaugos“, taip pat žodžiu, telefonu, paštu ar faksu. Nesudėtingi klausimai turi būti atsakyti ne vėliau, kaip per 5 darbo dienas. Kitiems klausimams atsakyti suteikiamas 20 dienų terminas, kuris dėl objektyvių priežasčių laiku neparengus atsakymo gali būti pratęstas dar 20 darbo dienų. Terminas gali būti ir ilgesnis, kai rašytinės konsultacijos negalima parengti dėl tų paklausimų, kurie susiję su apibendrinto mokesčio įstatymo paaiškinimo (komentarų) parengimu arba informacijos iš užsienio valstybės institucijos gavimu. Tokios konsultacijos terminas gali būti pratęstas iki tol, kol nebus priimtas apibendrintas mokesčio įstatymo paaiškinimas (komentarai) arba negautas atsakymas iš užsienio valstybės institucijos. Įsakymu panaikinta nuostata, kad rašytinis paklausimas turi būti išnagrinėtas ir konsultacija suteikta ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų.

Taisyklėse ypatingas dėmesys skiriamas didiesiems mokesčių mokėtojams. Didieji mokesčių mokėtojai-tai mokesčių mokėtojai, kurių sąrašas tvirtinamas VMI viršininko įsakymu. Kol kas toks sąrašas nėra patvirtintas. Be to nustatyta, kad didieji mokesčių mokėtojai paklausimus gali siųsti adresu [dmm@vmi.lt](mailto:dmm@vmi.lt), taip pat, iš anksto telefonu suderinę konsultacijos datą ir laiką su didžiųjų mokesčių mokėtojų departamentu, gali tiesiogiai atvykti konsultuotis į VMI.

## HIPOTEKA

### Pakeisti Hipotekos registro nuostatai

2007 m. spalio 10 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė priėmė nutarimą Nr. 1079 (Žin., 2007, Nr. 108-4416) „Dėl Lietuvos

Respublikos Vyriausybės 2001 m. spalio 18 d. nutarimo Nr. 1246 „Dėl Lietuvos Respublikos hipotekos registro nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – „Nutarimas“). Nutarimas įsigaliojo 2007 m. spalio 21 d.

Nutarimu Hipotekos registro nuostatai buvo suderinti su Valstybės registru įstatymo nauja redakcija, Civilinio kodekso Ketvirtosios knygos nuostatomis Civilinio proceso kodekso V dalies XXXVI skyriaus nuostatomis, bei kitais galiojančiais Lietuvos Respublikos teisės aktais, pašalintos buvusios teisės spragos, patikslintos vadovaujanties registro tvarkymo įstaigos funkcijos.

Nuostatų pakeitimu išsamiai reglamentuoti duomenų Hipotekos registru teikimo būdai. Numatyta, kad asmenys prašymus dėl registro duomenų gavimo gali pateikti ne tik raštu, bet ir elektroniniu būdu, taip pat sudarytos sąlygos kreditoriams elektroniniu būdu gauti pažymėjimų duomenis apie hipotekos, priverstinės hipotekos, įkeitimo, priverstinio įkeitimo įregistravimą ar išregistravimą. Be to, yra numatyta galimybė informaciją apie daikto (turtinės teisės) įkeitimą gauti automatinio telefono atsakikliu. Automatinio telefono atsakikliu (žodiniu patvirtinimu) duomenys teikiami tik pagal turto registre registruojamo daikto identifikavimo kodą.

## AKTUALŪS TEISĖS AKTŲ PROJEKTAI

### FARMACIJOS TEISĖ

#### Seimui pateiktas svarstyti Farmacijos įstatymo pakeitimo projektas

2007 spalio 9 d. Lietuvos Respublikos Seimui buvo pateiktas Farmacijos įstatymo 8, 23 ir 57 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas Nr. XP-2575 (toliau – „Projektas“).

Projektu siūloma Lietuvos Respublikos farmacijos įstatymą (Žin., 2006, Nr. 78-3056) (toliau – „Farmacijos įstatymas“) papildyti nuostata, jog yra draudžiama tiekti rinkai, platinti, parduoti (išduoti) galutiniam vartotojui pasibaigusio tinkamumo vartoti laiko vaistinius preparatus. Šiuo metu galiojantis Farmacijos įstatymas nenumato tiesioginio draudimo tiekti rinkai vaistinius preparatus, kurių tinkamumo vartoti laikas yra pasibaigęs. Priėmus šią nuostatą atsirastų daugiau teisinio aiškumo vertinant verslo subjektų veiklą, kai nustatomas vaistinio preparato, kurio tinkamumo vartoti laikas yra pasibaigęs, pardavimo faktas.

Projekte taip pat siūloma pakeisti Farmacijos įstatymo 23 straipsnio 1 dalį, nustatant, kad licencijos galiojimas gali būti sustabdytas tik licencijuojamos veiklos sąlygų ir (ar) licencijos turėtojo pareigų pažeidimo atveju, kai toks pažeidimas gali sukelti pavojų žmonių sveikatai ar neigiamai veikti vaistinių preparatų kokybę. Tokia formuluočių laikytina švelnesne, kadangi šiuo metu galiojančiame Farmacijos įstatyme nustatyta sankcija – stabdyti licencijos galiojimą visais nurodytais pažeidimų atvejais – dažnai gali būti per griežta.

## ĮMONIŲ TEISĖ

### Parengta Smulkaus ir vidutinio verslo įstatymo pakeitimo įstatymo projekto nauja redakcija

2007 m. spalio 2 d. Lietuvos Respublikos Seimui pateiktas naujas Smulkaus ir vidutinio verslo įstatymo pakeitimo įstatymo projektas (XP-1261A(3)) (toliau – „Įstatymo projektas“).

Pagrindinis Įstatymo projekto tikslas – paspartinti smulkiojo ir vidutinio verslo vystymąsi, pasiekti, kad gyventojų verslumo lygis šalyje būtų ne mažesnis negu vidutiniškai Europos Sąjungoje ir kad nuolat didėtų smulkiojo ir vidutinio verslo sukuriama bendrojo vidaus produkto dalis.

Atsižvelgiant į 2003 m. gegužės 6 d. Europos Komisijos rekomendacijos 2003/361/EB nuostatas, Įstatymo projektu nustatoma nauja mikro, mažų ir vidutinių įmonių samprata.

Įstatymo projekte taip pat nustatomi smulkiojo ir vidutinio verslo subjektai, numatant taikomos valstybės paramos formas, valstybės paramos apribojimus, verslo plėtrą administruosiančias institucijas. Įstatymo projekte, skirtingai nei šiuo metu galiojančiame įstatyme, smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statusą galės įgyti ne tik savarankiškos įmonės, bet ir nustatytus kriterijus atitinkančios susijusios įmonės. Tam tikslui įvedamos „savarankiškų“, „partnerinių“ ir „susijusių“ įmonių sąvokos. Pažymėtina ir tai, kad atsižvelgiant Europos Komisijos rekomendacijos 2003/361/EB nuostatas, Įstatymo projekte naujai apibrėžiamos „neformalaus investuotojo“, „verslininko“ sąvokos.

Projekte numatytos naujos institucijos – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba (toliau – Taryba) bei Smulkiojo ir vidutinio verslo departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Departamentas). Numatyta, kad pirmoji iš institucijų bus sudaroma iš asocijuotų verslo struktūrų atstovų, kas užtikrintų tiesioginį ir nepertraukiamą ryšį tarp verslo organizacijų ir valstybės institucijų. Šios institucijos išvados smulkiojo ir vidutinio verslo klausimais turėtų rekomendacinį pobūdį. Savo ruožtu, Departamentas, administruodamas smulkiojo ir vidutinio verslo plėtrą, atsiskaitys ne tik Vyriausybei, bet ir Tarybai. Tokia institucinė sistema leistų Vyriausybei minimaliomis sąnaudomis priimti sprendimus, įtakojančius verslą, ir užsitikrinti smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų palaikymą įgyvendinant tuos sprendimus.

## AKTUALŪS LR TEISMŲ SPRENDIMAI

## ĮMONIŲ TEISĖ

### Lietuvos Aukščiausiasis Teismas pasisakė dėl Įmonių bankroto įstatymo nuostatų, susijusių su kreditorių reikalavimų pareiškimu, jų tvirtinimo eiliškumu, tenkinimo tvarka ir terminais

2007 m. spalio 17 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (toliau – „LAT“) priėmė nutartį byloje pagal trečiojo asmens UAB „Vevira“ kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2006 m. spalio 10 d. nutarties ir Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2006 m. gruodžio 7 d. nutarties peržiūrėjimo, kuriomis patenkinti pareiškėjų Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“, UAB „Linavos“ serviso bei likviduojamos UAB „Revi“ administratoriaus UAB „Būrai“ prašymai patikslinti kreditorių sąrašą UAB „Revi“ bankroto byloje (bylos Nr. B2-356-45/2006).

Vilniaus apygardos teismas 2005 m. kovo 17 d. nutartimi iškėlė UAB „Revi“ bankroto bylą, nustatė kreditoriams 30 dienų terminą finansiniams reikalavimams pareikšti. Pareiškėjai-asociacija „Linava“ ir UAB „Linavos“ servisas-kreipėsi į teismą, prašydami atnaujinti terminą likviduojamos UAB „Revi“ bankroto byloje finansiniams reikalavimams pareikšti ir juos patvirtinti. Prašymuose buvo nurodyta, kad apie bankroto bylos iškėlimą pareiškėjai sužinojo per vėlai gavę bankroto administratoriaus pranešimą dėl skolos padengimo, todėl terminą kreditoriaus finansiniams reikalavimams pateikti praleido dėl svarbių priežasčių.

Šioje byloje LAT nagrinėjo, ar yra teisinis pagrindas priimti kreditorių pareiškimus dėl reikalavimų, susidariusių iki bankroto bylos iškėlimo, pripažinimo, kai jie paduoti dėl svarbių priežasčių praleidus Įmonių bankroto įstatymo (toliau – „ĮBĮ“) 10 straipsnio 4 dalies 5 punkte nustatytą terminą ir po teismo nutarties įmonę likviduoti dėl bankroto priėmimo dienos.

LAT pažymėjo, kad bankrutuojančių įmonių kreditorių teisės pareikšti apie reikalavimą įgyvendinimas sąlygojamas ĮBĮ įtvirtintu teisiniu reguliavimu, pagal kurį nustatomas įmonės bankroto procedūrų nuoseklus vykdymas tam tikromis stadijomis. LAT teisėjų kolegija konstatavo, kad pareigos pranešti kreditoriams apie bankroto bylos iškėlimą vykdymas priklauso nuo to, kiek tiksliai yra informacija apie įmonės kreditorius, todėl tokiu atveju, kai duomenų apie kreditorių nėra ir dėl to pranešimas neperduodamas, taip pat, kai apie šį faktą nesužinoma kitaip, kreditorius ne dėl nuo jo priklausančių priežasčių negalėdamas įgyvendinti įstatymu jam suteiktos teisės negautų įstatymo saugomų teisių apsaugos ir patektų į teisiškai nepateisinamai blogesnę padėtį palyginus su kitais kreditoriais. LAT pabrėžė, kad tokios teisinės situacijos yra netoleruotinos ir pažeidžia teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principus. Dėl nurodytų argumentų LAT konstatavo, kad kreditorių reikalavimai, atsiradę iki bankroto bylos iškėlimo dienos, gali būti reiškiami iki teismas priima nutartį nutraukti bankroto bylą arba sprendimą dėl įmonės pabaigos. Teisinis pagrindas priimti kreditorių pareiškimus dėl reikalavimų, susidariusių iki bankroto bylos iškėlimo, pripažinimo yra tada, kai pripažįstama, jog jie paduoti dėl svarbių priežasčių praleidus ĮBĮ 10 straipsnio 4 dalies 5 punkte nustatytą terminą, ir

teismas yra nepriėmęs nutarties nutraukti bankroto bylą arba sprendimo dėl įmonės pabaigos.

## NETESYBOS IR NUOSTOLIAI

### LAT pasisakė dėl avanso grąžinimo, baudos priteisimo, nuostolių ir neturtinės žalos atlyginimo

2007 m. spalio 12 d. LAT išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovės J. N. kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2006 m. gruodžio 11 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės J. N. ieškinį atsakovams T. M. (T. M.) ir V. M. dėl avanso grąžinimo, baudos priteisimo, nuostolių ir neturtinės žalos atlyginimo (bylos Nr. 3K-7-304/2007).

Šioje byloje LAT konstatavo, kad CK 6.73 straipsnio 1 dalies nuostata dėl netesybų įskaitymo panaikina teisinį pagrindą kreditoriui iš skolininko reikalauti baudinių netesybų, t. y. ir nuostolių, ir netesybų visos sumos tuo pat metu, bet neatima teisės į protingo dydžio sutartines netesybas, joms viršijant byloje įrodytus kreditoriaus nuostolius. Teismas nurodė, jog priešingu atveju būtų paneigta netesybų, kaip prievolių įvykdymo užtikrinimo priemonės, reikšmė ir pažeistas sutarčių laisvės principas. Buvo išaiškinta, kad netesybų įskaitymo esmė ta, jog kreditoriui reikalaujant netesybų ir nuostolių bei pagrindus savo reikalavimą, jam priteisiama didesnėji priklausanti suma, kuri apima mažesniąją. Tais atvejais, kai nuostolių suma didesnė nei sutartimi nustatytos netesybos, pagal CK 6.73 straipsnio 1 dalį priteisiamas nuostolių atlyginimas, apimantis įskaitomą netesybų sumą.

LAT taip pat paprėžė, kad kai reikalaujama sutartinių netesybų suma viršija priteistinus nuostolius, teismas, nagrinėjantis bylą, priteisiamas sumas nustato tokia tvarka: į priteistiną nuostolių sumą įskaito ją atitinkančią sutartinių netesybų sumą (CK 6.73 straipsnio 1 dalis); sprendžia klausimą dėl likusių sutartinių netesybų dydžio mažinimo (CK 6.73 straipsnio 2 dalis) ir nustato galutinę priteisiamą netesybų sumą. LAT padarė išvadą, kad CK 6.73 straipsnio 1 dalyje ir 6.258 straipsnyje įtvirtintas netesybų įskaitymo ir nuostolių principas nesudaro teisinio pagrindo sumažinti sutartines netesybas iki įrodytų nuostolių dydžio. O sutartyje šalių nustatytos netesybos už prievolių neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą gali būti sumažintos CK 6.73 straipsnio 2 dalies tvarka ir pagrindais. Todėl šios normos nuostatos dėl netesybų ir nuostolių santykio netesybų mažinimui reikšmingos tuo, kad teismas netesybas gali sumažinti tik tiek, kad jos netaptų mažesnės už nuostolius, patirtus dėl prievolės neįvykdymo ar netinkamo įvykdymo.

Dėl aukščiau išvardintų motyvų, šalių susitarimuose, taip pat ir preliminarinioje sutartyje numatytos netesybos gali būti didesnės už nuostolius, patirtus dėl prievolės neįvykdymo ar netinkamo vykdymo. Tačiau, jei sutartimi sulygtos netesybos viršija kreditoriaus patirtų nuostolių dydį, teismas turi teisę, vertindamas sutartimi sulygtų netesybų dydį, mažinti prašomas priteisti netesybas, taikydamas ne CK 6.73 straipsnio 1 dalį, bet CK 6.73 straipsnio 2 dalį, jei nustatomi šios normos taikymo pagrindai. Tokiu būdu teismas

kontroliuoja netesybų dydį, kad nebūtų sudaryta pagrindo šaliai piktnaudžiauti teise ir nepagrįstai praturtėti. Teismas turi teisę mažinti pagal sutartį atsiradusias netesybas tik nustatęs, kad netesybos aiškiai per didelės arba prievolė iš dalies įvykdyta. Kadangi įstatyme sąvokos „aiškiai per didelės netesybos“ arba „neprotingai didelės netesybos“ nėra sukonkretintos, kriterijus, kuriuos taikant sprendžiama, ar netesybos ne per didelės, nustato ir pagal juos vertina netesybas teismai, nagrinėdami konkrečias bylas.

## EUROPOS SAJUNGOS TEISĖS NAUJIENOS

### TRANSPORTO TEISĖ

#### Europos Komisija patvirtino naujas iniciatyvas, skirtas Europos krovinį vežimo gerinimui

2007 m. spalio 18 d. Europos Komisija (toliau – Komisija) patvirtino keletą iniciatyvų, kuriomis siekiama didinti krovinį vežimo Europos Sąjungoje efektyvumą ir patikimumą. Šios naujos priemonės – tai pasiūlymai dėl logistikos, krovinį vežimo geležinkelių tinklo ir Europos uostų bei du dokumentai dėl Europos jūrų transporto erdvės bei sienų ir jūrų greitkelių.

Krovinį vežimas Europos ūkio konkurencingumui ir Europos Sąjungos (toliau – ES) piliečių gyvenimo kokybei yra gyvybiškai svarbi sritis, todėl bendras šių iniciatyvų tikslas – plėtoti infrastruktūros objektuose diegiamas naujoviškas technologijas bei veiklos būdus, tobulinti transporto priemones, gerinti krovinį valdymą, padėti kurti krovinį vežimo tinklus, paprastinti administracines procedūras ir stiprinti kokybę visoje logistikos grandinėje.

Šiame logistikos veiksmų plane atsižvelgta į plačių konsultacijų, vykusių nuo 2006 m. vasaros, rezultatus ir siūloma apie 30 priemonių krovinį vežimo ES efektyvumui bei patikimumui didinti, išlaidoms mažinti ir laikui bei energijai taupyti.

Šiuo Komisija skatina ir jūrų transportą, kaip energijos požiūriu vieną taupiausių ir šiltnamio efektą sukeliančiomis dujomis aplinką mažiausiai teršiančių transporto rūšių. Būtina supaprastinti jūrų transportui ES taikomas administracines procedūras, kad ši transporto rūšis taptų patrauklesnė.

Nepaisant to, kad kelių transportas tampa vis našesnis, siekiama didinti ir geležinkelių transporto konkurencingumą, skatinant Europos geležinkelių tinklo kūrimą ir taip užtikrinant geresnę krovinį vežimo paslaugų kokybę, susijusią su tokiais aspektais, kaip vežimo laikas, patikimumas ir pralaidumas.

### ATLIEKŲ TVARKYMAS

**Komisija imasi teisinių veiksmų prieš aštuonias valstybes nares dėl elektroninių atliekų ir pavojingų medžiagų**

2007 m. spalio 17 d. Komisija pranešė, jog rengiasi imtis teisinių veiksmų prieš aštuonias valstybes nares, kurios į nacionalinę teisę netinkamai perkėlė ES teisės aktus, reglamentuojančius elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą ir šiuose gaminiuose esančių pavojingų medžiagų tvarkymą.

Tarp šių šalių yra trys Baltijos valstybės, kurios, Komisijos manymu, netinkamai perkėlė į nacionalinę teisę tam tikras Direktyvos 2002/96/EB dėl elektros ir elektroninės įrangos atliekų nuostatas. Pažymėtina tai, kad Lietuva į nacionalinę teisę netinkamai perkėlė ir Direktyvą 2002/95/EB dėl tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo elektros ir elektroninėje įrangoje apribojimo, kuri nustato tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo elektros ir elektroninėje įrangoje apribojimus. Šiuo metu dar vyksta Komisijos tikrinimas, ar atitinkami kitų valstybių narių teisės aktai atitinka minėtas direktyvas.

Minėtų direktyvų tikslai – sumažinti pavojingų atliekų kiekį ir perdirbti daugiau elektros ir elektroninės įrangos atliekų, tuo sumažinant bendrą išmetamų atliekų kiekį.

#### PRAMONINĖ NUOSAVYBĖ

##### **Pramoninė nuosavybė: ES jungiasi prie Tarptautinio dizaino sutarties**

2007 m. rugsėjo 24 d. Europos Bendrija pateikė Pasaulio Intelektinės Nuosavybės Organizacijai (PINO) (angl. *World*

*Intellectual Property Organisation (WIPO)*) prisijungimo dokumentą prie Hagos konvencijos Ženevos akto, susijusio su pramoninio dizaino tarptautine registracija. Šis prisijungimas leis ES narių bendrovėms viena paraiška įgyti dizaino apsaugą ne tik visoje ES Bendrijos dizaino dėka, bet taip pat ir kitose šalyse, kurios yra Ženevos akto dalyvės. Tokiu būdu bus supaprastintos tarptautinio pramoninio dizaino registravimo procedūros, sumažintos registravimo išlaidos ir palengvintas administravimas.

Tokia pramoninio dizaino registravimo sistema verslui pradės galioti nuo 2008 m. sausio 1 d.

## KONTOROS NAUJIENOS

2007 m. spalio 16 d. prie advokatų kontoros *Sutkienė, Pilkauskas ir partneriai* prisijungė advokatė Vilma Brilinkevičienė. Prieš prisijungdama prie mūsų kontoros, Vilma Brilinkevičienė dirbo teisininke AB banke Hermis (1999 – 2000 m.); teisininke AB SEB Vilniaus bankas (2000 – 2001 m.); Teisės departamento teisininke AB banke „Hansabankas“ (2001 – 2006 m.) bei advokatų kontoroje *Grajauskas ir partneriai*. Advokatė Vilma Brilinkevičienė yra sukaupusi didelę teisinio darbo patirtį bankų teisės srityje ir savo žiniomis sustiprins mūsų kontoros finansų, įmonių, komercinės teisės, ginčų sprendimo praktikos grupes.

Ši teisės aktų apžvalga yra tik informacinio pobūdžio ir pilnai neatspindi visų teisinio reglamentavimo aspektų. Dėl išsamios konsultacijos teisiniais klausimais prašome kreiptis į mūsų kontorą telefonais: (8 5) 251 44 44, (8 5) 251 44 45.