



LAW FIRM ■ ADVOKATŲ KONTORA

SUTKIENĖ, PILKAUSKAS IR PARTNERIAI

TEISĖS AKTŲ APŽVALGA

2006 m. lapkričio mėn. Nr. 34

ŠIAME NUMERYJE:

- **LR teisės aktai**
 - Alkoholio kontrolė
 - Farmacijos teisė
 - Finansų teisė
 - Nekilnojamasis turtas
 - Vertybiniai popieriai
- **Aktualūs teisės aktų projektai**
 - Įmonių teisė
- **Aktualūs LR teismų sprendimai**
 - Nekilnojamasis turtas
 - Sutarčių teisė
- **Europos Sąjungos teisės naujienos**
 - Aplinkosaugos teisė

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖS AKTAI

ALKOHOLIO KONTROLĖ

Priimtas Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18, 34 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas

2006 m. lapkričio 9 d. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18, 24 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymą (Žin., 2006, Nr. 127-4822). 18-tasis straipsnis papildytas 9 dalimi, kuri nustato, kad savivaldybių tarybos, atsižvelgdamos į prekybos alkoholiniais gėrimais vietą, gyventojų, bendrijų, bendruomenių ar jų atstovų, visuomeninių organizacijų ar kitų institucijų raštu pareikštą nuomonę, policijos komisariatų pasiūlymus, turi teisę riboti laiką, kuriuo leidžiama prekiauti alkoholiniais gėrimais.

FARMACIJOS TEISĖ

Patvirtintos Farmacinės veiklos licencijavimo taisyklių, reikalavimų kvalifikuotam asmeniui, atsakingam už gamybą ir (ar) importą, aprašo ir farmacinės veiklos licencijų formos

2006 m. lapkričio 30 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė priėmė nutarimą „Dėl Farmacinės veiklos licencijavimo taisyklių, Reikalavimų kvalifikuotam asmeniui, atsakingam už gamybą ir (ar) importą, aprašo ir licencijų formų patvirtinimo“ (Žin., 2006, Nr. 132-4997). Nutarimas įgyvendina Lietuvos Respublikos farmacijos įstatymo 19 ir 28 straipsnius atsižvelgdamas į 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir tarybos direktyvą 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, susijusio su žmonėms skirtais vaistais, su paskutiniais pakeitimais padarytais 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/27/EB.

Šiuo teisės aktu patvirtintos: farmacinės veiklos licencijavimo taisyklės; reikalavimai kvalifikuotam asmeniui, atsakingam už gamybą ir (arba) importą, aprašas; farmacinės veiklos licencijų formos.

Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba iki šio nutarimo įsigaliojimo juridiniams asmenims išduotas licencijas užsiimti farmacine veikla keičia naujų formų licencijomis, gavusi iš licencijos turėtojo sveikatos apsaugos ministro nustatytos formos paraišką ir turimos licencijos originalą.

FINANSŲ TEISĖ

Priimti VĮ Lietuvos Respublikos apskaitos instituto verslo apskaitos standartų pakeitimai

DIDŽIOJI 23, LT - 01128 VILNIUS, LIETUVA
Tel.: (8 5) 251 4444, 251 4445
Faks.: (8 5) 251 4455
El. paštas: spp@spp.lt
www.spp.lt

2006 m. lapkričio 20 d. VĮ Lietuvos Respublikos apskaitos instituto direktorius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 3 straipsnio 4 dalimi, įsakymu pakeitė šiuos verslo apskaitos standartus:

- (i) 2-ąjį standartą ("Balansas"), kuris nustato balanso sudarymo tvarką ir pavyzdines formas, išskyrus konsoliduotų balansų. Šio standarto prieduose pateikiamos pavyzdinės formos.
- (ii) 3-čiąjį standartą ("Pelno (nuostolių) ataskaita"), kuris nustato pelno (nuostolių) ataskaitos sudarymo, pajamų ir sąnaudų klasifikavimo ir įprastinės veiklos ir ypatinguosius straipsnius tvarką, pavyzdines pelno (nuostolių) ataskaitų, išskyrus konsoliduotas, formas. Pavyzdinės pelno (nuostolių) ataskaitų formos pateikiamos šio standarto prieduose.
- (iii) 4-ąjį standartą ("Nuosavo kapitalo pokyčių ataskaita"); kuris nustato įmonės nuosavo kapitalo pokyčių ataskaitos sudarymo tvarką ir pavyzdines šios ataskaitos, išskyrus konsoliduotas, formas. Pavyzdinės nuosavo kapitalo pokyčių ataskaitos formos pateikiamos šio standarto prieduose.
- (iv) 5-ąjį standartą ("Pinigų srautų ataskaita"); kuris nustato pinigų srautų ataskaitos sudarymo, pinigų srautų klasifikavimo ir pagrindinės, investicinės ir finansinės veiklos pinigų srautus tvarką ir pavyzdines ataskaitų, išskyrus konsoliduotas, formas. Pavyzdinės pinigų srautų ataskaitų formos pateikiamos šio standarto prieduose.
- (v) 33-čiąjį standartą ("Finansų maklerio įmonių ir valdymo įmonių finansinė atskaitomybė").

NEKILNOJAMASIS TURTAS

Priimtas Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 4, 5, 12 ir 13 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas

2006 m. lapkričio 16 d. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 4, 5, 12 ir 13 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymą (Žin., 2006, Nr. 125-4750).

Įstatymas papildytas nuostata, kad piliečiams, kuriems teismo sprendimu atnaujinti šio įstatyme nurodyti praleisti terminai, žemė grąžinama natūra tik pagal žemės reformos žemėtvarkos projektus Vyriausybės nustatyta tvarka, išskyrus atvejus, kai šie piliečiai prašymus atkurti nuosavybės teises ir nuosavybės teises bei giminystės ryšį su savininku patvirtinančius dokumentus pateikė iki apskrities viršininko sprendimo dėl žemės reformos žemėtvarkos projekto rengimui parinktos teritorijos ribų patvirtinimo priėmimo.

Įstatymas taip pat papildytas nuostata, kad piliečiams, kuriems teismo sprendimu yra atnaujinti. Įstatyme nurodyti praleisti terminai, nuosavybės teisės atkuriamos grąžinant žemę natūra teritorijose, kur buvo likusi rėžių sistema, jeigu šie piliečiai prašymus atkurti nuosavybės teises ir nuosavybės teises bei giminystės ryšį su savininku patvirtinančius dokumentus pateikė iki savivaldybės administracijos

direktoriaus sprendimo dėl grąžintinų natūra žemės sklypų planų patvirtinimo priėmimo.

Priimtas nutarimas „Dėl Kompensacijų žemės savininkams ir valdytojams, kurių žemės valdose steigiama nauja saugoma teritorija, keičiamas esamos saugomos teritorijos statusas arba nustatyti veiklos apribojimai realiai sumažina gaunamą naudą arba uždraudžia anksčiau vykdytą veiklą, apskaičiavimo ir išmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“

2006 m. lapkričio 10 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu patvirtino Kompensacijų žemės savininkams ir valdytojams, kurių žemės valdose steigiama saugoma teritorija, keičiamas esamos saugomos teritorijos statusas arba nustatyti veiklos apribojimai realiai sumažina gaunamą naudą arba uždraudžia anksčiau vykdytą veiklą, apskaičiavimo ir išmokėjimo tvarkos aprašas.

Jame detalizuojama, kokie yra veiklos apribojimai, mažinantys iš žemės ūkio veiklos gaunamą naudą ar uždraudžiantys anksčiau vykdytą veiklą, aprašomi veiksniai suponuojantys kompensacinės išmokos dydį, nustatomos kompensacinių išmokų administravimo procedūros.

VERTYBINIAI POPIERIAI

Priimtas nutarimas Dėl Lietuvos Respublikos vertybinių popierių komisijos 2005 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 1K-13 "Dėl Akcinės bendrovės "Vilniaus vertybinių popierių birža" prekybos taisyklių" pakeitimo ir papildymo

2006 m. lapkričio 9 d. Lietuvos Respublikos vertybinių popierių komisija priėmė nutarimą, kuriuo papildytos ir pakeistos akcinės bendrovės „Vilniaus vertybinių popierių birža“ (toliau – VVPB) prekybos taisyklės (toliau – Taisyklės).

Į taisykles įtraukti dviejų naujų sąvokų rinkos formuotojo, atskaitos kainos apibrėžimai. Taisyklės taip pat papildytos nuostatomis reglamentuojančiomis paraiškų pateikimą, papildytas nauju 8.2.13 papunkčiu, kuriose nustatyta, kad kartu su paraiška turi būti pateikiama informacija apie rinkos formuotojus bei pagrindines sutartis, jeigu emitentas yra sudaręs pagrindinę sutartį su rinkos formuotoju, sąlygas, nustatančias reikalavimus pavedimams pirkti ir parduoti emitento vertybinius popierius.

Be to, taisyklės papildytos nauju punktu, kuris numato, kad VVPB turi teisę pareikalauti, kad emitentas, kuris pateikė paraišką įtraukti jo išleistus vertybinius popierius į sąrašą, sudarytą sutartį su rinkos formuotoju. Įtrauktas į taisykles ir naujas punktas, nustatantis, kad prekyba Lietuvos Respublikos išleistais skolos vertybiniais popieriais yra sustabdoma likus dviem darbo dienom iki galutinio jų išpirkimo dienos ir galutinio išpirkimo dieną.

Priimtas nutarimas Dėl papildomų nepriklausomumo reikalavimų audito įmonėms ir auditoriams

Lietuvos Respublikos vertybinių popierių komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos audito įstatymo 28

straipsnio 5 dalimi ir 35 straipsnio 9 dalimi bei atsižvelgdama į 2000 m. lapkričio 15 d. Europos Komisijos rekomendaciją 2001/256/EB dėl privalomojo audito kokybės užtikrinimo Europos Sąjungoje: minimalūs reikalavimai ir 2002 m. gegužės 16 d. Europos Komisijos rekomendaciją 2002/590/EB dėl įstatymų nustatytų auditorių nepriklausomumo ES: pagrindinių principų rinkinys.

Papildomi nepriklausomumo reikalavimai audito įmonėms ir auditoriams, nustato, kokius papildomus nepriklausomumo reikalavimus turi atitikti audito įmonės ir auditoriai, atliekantys AB "Vilniaus vertybinių popierių birža", AB "Lietuvos centrinis vertybinių popierių depozitoriumas" ir bendrovių, kurių vertybiniais popieriais prekiaujama reguliuojamose rinkose, finansų maklerio įmonių, valdymo įmonių, investicinių kintamojo kapitalo bendrovių metinės ir tarpinės finansinės atskaitomybės, jungtinės (konsoliduotos) finansinės atskaitomybės auditą bei bendrovės metinio pranešimo (konsoliduoto metinio pranešimo) įvertinimą, kokią informaciją bendrovės turi pateikti Lietuvos Respublikos vertybinių popierių komisijai teikdamos derinti konkrečią audito įmonės ir auditoriaus kandidatūrą. Taip pat pateikiamos pažymos apie audito įmonę bei pažymos apie auditorių ir kitus asmenis, dalyvaujančius atliekant auditą, formas.

AKTUALŪS TEISĖS AKTŲ PROJEKTAI

ĮMONIŲ TEISĖ

Priimtas nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 2, 15, 45, 52, 53, 58, 59, 60 straipsnių pakeitimo ir 78 straipsnio 1 dalies pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“

Lietuvos Respublikos Seimas Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 2, 15, 45, 52, 53, 58, 59, 60 straipsnių pakeitimo ir 78 straipsnio 1 dalies pripažinimo netekusia galios įstatymo projekto (toliau vadinama - Įstatymo projektas) tikslas - atsisakyti nepagrįsto maksimalaus akcininkų skaičiaus uždarsiose akcinėse bendrovėse ribojimo, aiškiau nustatyti bendrovių įstatinio kapitalo mažinimo atvejus, sąlygas ir procedūras, įtvirtinti akcininkų teisę gauti bendrovės lėšų įstatinio kapitalo mažinimo atveju, suderinti Akcinių bendrovių įstatymo nuostatų dėl pelno (nuostolių) paskirstymo terminiją su teisės aktų, reglamentuojančių apskaitos klausimus, terminija.

Įstatymo projekto 1 straipsnyje siūloma atsisakyti uždarsios akcinės bendrovės teisinės formos susiejimo su akcininkų skaičiumi. Tokia praktika, kad padidėjus akcininkų skaičiui iki 250 galima tik akcinės bendrovės teisinė forma, nėra paplitusi ir Europos Sąjungos valstybėse. Įstatymo projekte 2 straipsnyje siūloma akcininkų turtinių teisių sąrašą papildyti dar viena turtine teise - teise gauti bendrovės lėšų, kai bendrovės įstatinis kapitalas mažinamas, siekiant akcininkams išmokėti bendrovės lėšų. Bendrovių teisės Antrosios Tarybos direktyvos 77/91/EEB nuostatos

suponuoja galimybę mažinant įstatinį kapitalą išmokėti bendrovės lėšų akcininkams, bet nenustato valstybėms narėms nei reikalavimo, nei draudimo tokią galimybę įtvirtinti nacionaliniuose teisės aktuose.

Projekte redaguojama Akcinių bendrovių įstatymo 58 straipsnio 2 dalis bei tikslinamos 59 straipsnio nuostatos. Kadangi sprendimus dėl pelno paskirstymo priimančys eiliniai visuotiniai akcininkų susirinkimai vyksta praėjus keliems mėnesiams nuo finansinių metų pabaigos, sprendime turi būti nurodytas ankstesnių finansinių metų nepaskirstytasis pelnas (nuostoliai) ataskaitinių finansinių metų pabaigoje.

AKTUALŪS LR TEISMŲ SPRENDIMAI

NEKILNOJAMASIS TURTAS

LAT pasisakė dėl naudojimosi pastatais ir namų valdos žemės sklypu tvarkos

2006 m. lapkričio 6 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (toliau - Teismas) išnagrinėjo civilinę bylą pagal atsakovės D. Š. pateiktą kasacinį skundą dėl Kelmės rajono apylinkės teismo 2004 m. gruodžio 14 d. sprendimo ir Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2006 m. kovo 28 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovo A. A. ieškinį atsakovei D. Š., dėl naudojimosi pastatais ir namų valdos žemės sklypu tvarkos nustatymo (bylos Nr. 3K-3-576/2006).

Palikimą priėmęs, tačiau paveldėjimo teisės liudijimo neišsiėmęs ir paveldėto nekilnojamojo turto neįregistravęs įpėdinis Teismo nuomone turi teisę paveldėtą turtą valdyti ir juo naudotis, tačiau ribojama jo teisė šiuo turtu disponuoti, t. y. visa apimtimi įgyvendinti įstatyme (CK 4.37 straipsnyje) įtvirtintas savininko teises. Tokia išvada darytina remiantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 4, 20 straipsniais.

Teismas nurodė, kad nustačius naudojimosi pastatais bei žemės sklypu tvarką, bendraturčiams išlieka pirmenybės teisė pirkti bendrąja nuosavybe esančią parduodamą dalį ta kaina, kuria ji parduodama, ir kitomis tomis pačiomis sąlygomis, išskyrus atvejus, kai parduodama iš viešųjų varžytynių (CK 4.79 straipsnis). Bendrasavininkų pirmumo teisė negali būti laikoma bendraturčių teisės savo nuožiūra valdyti, naudoti nuosavybės teise priklausantį objektą ir juo disponuoti (CK 4.37 straipsnis 1 dalis) arba perduoti kitam asmeniui visą nuosavybės teisės objektą ar jo dalis, arba tik įstatyme nurodytas teises, suvaržymu.

SUTARČIŲ TEISĖ

LAT pasisakė dėl ikisutartinių ir sutartinių pirkimo-pardavimo teisinių santykių

2006 m. lapkričio 6 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (toliau – teismas) kasacine tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovo V. Š. kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2006 m. vasario 23 d. sprendimo peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovo V. Š. ieškinį atsakovams A. N., A. N., detaliai atskleisdamas teisės normų, reglamentuojančių ikisutartinius ir sutartinius pirkimo-pardavimo teisinius santykius, aiškinimo ir taikymo klausimus (bylos Nr. 3K-P-382/2006).

Teismas nurodė, kad preliminarią sutartį galima trumpai apibrėžti kaip šalių susitarimą dėl kitos sutarties sudarymo ateityje, t. y. kaip sutartį dėl sutarties sudarymo. Teismas išskyrė tokius šios sutarties bruožus: (i) aiškus šalių susitarimas ateityje sudaryti kitą – pagrindinę – sutartį; (ii) šalių sutarimas dėl būsimos pagrindinės sutarties dalyko ir esminių pagrindinės sutarties sąlygų aptarimas; (iii) terminas, per kurį turi būti sudaryta pagrindinė sutartis; (iv) šio susitarimo įforminimas rašytine forma.

Pagrindinė preliminariosios sutarties sąlyga, skirianti ją nuo pagrindinės sutarties, – aiškiai išreikštas ar aiškiai numanomas šalių įsipareigojimas ateityje sudaryti pagrindinę sutartį. Pagal konkrečios sutarties turinį galima nuspręsti, pripažinti šią sutartį preliminarią sutartimi ar kvalifikuoti joje įtvirtintą susitarimą kaip pagrindinę sutartį.

Iš preliminariosios sutarties kylančios prievolės dalykas yra asmenų veiksmai, kuriais siekiama sudaryti pagrindinę sutartį. Tuo tarpu pagrindinėje sutartyje prievolės dalykas yra veiksmai, kurie arba patys turi vertybės reikšmę, arba veiksmai, kuriais objektas – vertybė – yra perduodamas kitai šaliai. Preliminariosios sutarties atveju nėra prievolės objekto kaip tos turtinės vertybės, dėl kurios šalys sudaro pagrindinę sutartį. Tai – organizacinė sutartis, priskirtina ikisutartinių santykių stadijai. Tokia sutartimi nėra viena iš šalių neįgyja turtinės naudos, kas yra būdinga pagrindinėms sutartims.

Norint nustatyti, ar gali būti šalių susitarimas kvalifikuojamas kaip pagrindinė sutartis ar ne, esminę reikšmę turi šalių atlikti veiksmai, šių veiksmų tikslai, sutarties objekto formavimo specifika. Pavyzdžiui, kai viena šalis perduoda pagrindinės sutarties objektą valdyti kitai šaliai, o ši sumoka daikto kainą ar jos dalį, tai paprastai leidžia teigti, kad sudaryta pagrindinė sutartis, nes šalys atliko būtent tuos veiksmus, kurie būdingi pagrindinei sutarčiai. Kai tokiais atvejais asmuo, įsipareigojęs pirkti ar perduoti daiktą, atsisako sudaryti sutartį įstatymų nustatyta forma, teismo pripažinimas, kad tokia sutartis sudaryta, reiškia ne ką kita kaip jos įforminimą.

Negalima vienareikšmiškai teigti, kad šalių veiksmai, būdingi pagrindinės sutarties turiniui, reiškia tik pagrindinės sutarties sudarymą. Pinigai pagal preliminarią sutartį taip pat gali būti perduodami, pavyzdžiui, tam tikslui, kad pardavėjas galėtų atlikti parengiamuosius darbus, reikalingus pagrindinei sutarčiai sudaryti (pvz., parengti reikalingus dokumentus, projektus, planus ir pan.). Antra vertus, tokius atvejus vis dėlto reikėtų laikyti daugiau išimtiniais negu įprastais. Teismas pastebėjo, kad visais atvejais esminis kriterijus atskirti preliminarią sutartį nuo pagrindinės –

atitinkamo susitarimo sudarymo metu buvusi šalių valia ir tikslas, kurio jos siekė šiuo susitarimu.

Nors preliminarią sutartimi (siaurąja jos prasme) nėra viena iš šalių neįgyja turtinės naudos, taigi ir dėl šios priežasties neatsiranda mokėjimo-atsiskaitymo santykio, tačiau nepaisant to, šalims nėra draudžiama tokios sutarties pagrindu perduoti viena kitai pinigus. Jeigu preliminarioji sutartis įvykdoma, t. y. sudaroma pagrindinė sutartis, perduoti pinigai įskaitomi į mokėjimus pagal pagrindinę sutartį. Tokiu atveju perduodama suma galima laikyti avansu. Tačiau bet kuriuo atveju nereikia sureikšminti vartojamos terminijos, nes avanso turinys teisės aktuose nėra atskleidžiamas, todėl praktiškai kiekvienoje konkrečioje situacijoje jis gali turėti tam tikrų ypatumų. Taigi avanso sąvoka gali būti vartojama ir pagrindinėje pirkimo-pardavimo, ir preliminariojoje sutartyje.

Kitas svarbus preliminariosios sutarties bruožas, skiriantis ją nuo pagrindinės sutarties, yra tas, kad preliminariosios sutarties negalima reikalauti įvykdyti natūra. Šios sutarties pažeidimo atveju galima reikalauti tik nuostolių atlyginimo. Tam tikrais ikisutartinių prievolių pažeidimo atvejais gali būti pagrindas spręsti ne tik dėl tiesioginių išlaidų, bet ir dėl prarastos galimybės pinigines vertės, pagrįstos realiomis, įrodytomis, neišvengiamomis, o ne tikėtomis (hipotetinėmis) pajamomis ar išlaidomis, priteisimo nukentėjusiai sąžiningai preliminariosios sutarties šaliai. Be to, kai nesąžininga ikisutartinių santykių šalis iš savo neteisėto elgesio gauna naudos, sąžininga šių santykių šalis galėtų reikalauti pripažinti šią naudą jos nuostoliais, nes nesąžiningos šalies gauta nauda ir yra sąžiningos šalies patirti nuostoliai.

EUROPOS SĄJUNGOS TEISĖS NAUJIENOS

APLINKOSAUGOS TEISĖ

Priimti Europos Komisijos sprendimai susiję su Kioto protokolo keliamais reikalavimais dėl taršos

2006 m. lapkričio 29 d. Komisija priėmė sprendimą dėl pirmojo 2008–2012 m. prekybos laikotarpio nacionalinių paskirstymo planų rinkinio. Komisija įsipareigojo užtikrinti, kad ES ir valstybės narės pasiektų Kioto protokolo su šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisija susijusius tikslus.

Remdamasi ES išmetamųjų teršalų prekybos sistema, Komisija priėmė sprendimus dėl 10 valstybių nacionalinių CO₂ taršos leidimų paskirstymo daug energijos vartojančioms pramonės įmonėms 2008–2012 m. prekybos laikotarpiu planų ir nustatė leidimų skaičių. Sprendimai nurodo, kad pirmuoju ES išmetamųjų teršalų prekybos sistemos laikotarpiu (2005–2007 m.) paskirstoma 42 % visų leidimų. Lietuvai sprendimu patvirtintas metinis CO₂ taršos leidimų skaičius yra 8,8 (milijonais tonų).

Ši teisės aktų apžvalga yra tik informacinio pobūdžio ir pilnai neatspindi visų teisinio reglamentavimo aspektų. Dėl išsamios konsultacijos teisiniais klausimais prašome kreiptis į mūsų kontorą telefonais: (8 5) 251 44 44, (8 5) 251 44 45.